

Математическая индукция в олимпиадных задачах

Рассмотрим несколько примеров алгебраических задач, а также доказательство различных неравенств, решаемых с применением метода **математической индукции**.

Задача 1. Угадать формулу для суммы и доказать её. $A(n) = 2 \cdot 1^2 + 3 \cdot 2^2 + \dots + (n+1)n^2$.

Решение. 1. Преобразуем выражение для суммы $A(n)$:

$$\begin{aligned} A(n) &= 2 \cdot 1^2 + 3 \cdot 2^2 + \dots + (n+1)n^2 = (1+1)1^2 + (2+1)2^2 + \dots + (n+1)n^2 = \\ &= 1 \cdot 1^2 + 2 \cdot 2^2 + \dots + n \cdot n^2 + 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3 + 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = B(n) + C(n), \end{aligned}$$

где $B(n) = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3$, $C(n) = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$.

2. Рассмотрим суммы $C(n)$ и $B(n)$.

а) $C(n) = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$. Одна из часто встречающихся задач на метод математической индукции, доказать, что для любого натурального n , выполняется равенство

$$1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(n+2)}{6} \quad (1)$$

Предположим, что (1) верно при всех $n \in \mathbb{N}$.

б) $B(n) = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3$. Пронаблюдаем, как изменяются значения $B(n)$ в зависимости от n .

$$B(1) = 1^3 = 1.$$

$$B(2) = 1^3 + 2^3 = 9 = 3^2 = (1+2)^2$$

$$B(3) = 1^3 + 2^3 + 3^3 = 36 = (1+2+3)^2$$

$$\text{Таким образом, можно предположить, что } B(n) = (1+2+\dots+n)^2 = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 \quad (2)$$

в) В результате для суммы $A(n)$ получаем

$$\begin{aligned} A(n) &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{n(n+1)}{2} \left[\frac{2n+1}{3} + \frac{n(n+1)}{2} \right] = \\ &= \frac{n(n+1)}{2} \cdot \frac{4n+2+3n^2}{6} = \frac{n(n+1)(3n^2+7n+2)}{12} = \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{12} \quad (*) \end{aligned}$$

3. Докажем полученную формулу (*) методом математической индукции.

а) проверим справедливость равенства (*) при $n=1$.

$$A(1) = 2 \cdot 1^2 = 2, \quad \frac{1 \cdot (1+1)(1+2)(3 \cdot 1+1)}{12} = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}{12} = 2$$

Очевидно, что формула (*) при $n=1$ верна.

б) предположим, что формула (*) верна при $n=k$, где $k \in \mathbb{N}$, то есть выполняется равенство

$$A(k) = \frac{k(k+1)(k+2)(3k+1)}{12}$$

Исходя из предположения, докажем справедливость формулы при $n=k+1$. Действительно,

$$\begin{aligned} A(k+1) &= A(k) + (k+2)(k+1)^2 = \frac{k(k+1)(k+2)(3k+1)}{12} + (k+2)(k+1)^2 = \\ &= \frac{(k+1)(k+2)}{12} \cdot [k(3k+1) + 12(k+1)] = \frac{(k+1)(k+2)}{12} \cdot [3k^2 + 13k + 12] = \\ &= \frac{(k+1)(k+2)(k+3)(3k+4)}{12} = \frac{(k+1)(k+2)(k+3)(3(k+1)+1)}{12} \end{aligned}$$

Так как формула (*) верна при $n=1$, и из предположения, что она верна при некотором натуральном k , следует ее справедливость при $n=k+1$, на основании принципа математической индукции заключаем, что равенство

$$2 \cdot 1^2 + 3 \cdot 2^2 + \dots + (n+1)n^2 = \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{12}$$

выполняется при всяком натуральном n .

Задача 2. Вычислить сумму $1 - 2 + 3 - 4 + \dots + (-1)^{n-1}n$.

Решение 1. Выпишем последовательно значения сумм при различных значениях n .

$$A(1)=1, A(2)=1-2=-1, A(3)=1-2+3=2, A(4)=1-2+3-4=-2,$$

$$A(5)=1-2+3-4+5=3, A(6)=1-2+3-4+5-6=-3.$$

Наблюдая закономерность, можем предположить, что $A(n)=-n/2$ при четных n и $A(n)=(n+1)/2$ при нечетных n . Объединим оба результата в единую формулу:

$$A(n) = (-1)^{n-1} \cdot \frac{n}{2} + \frac{1}{2}r, \text{ где } r - \text{остаток от деления } n \text{ на } 2.$$

Иг, очевидно, определяется следующим правилом: 0 , если n – чётное, $r=1$, если n – нечётное.

$$r = \frac{1}{2} + (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{2}$$

Тогда r (можно догадаться) представимо в виде:

Окончательно получим формулу для $A(n)$:

$$\begin{aligned} A(n) &= (-1)^{n-1} \frac{n}{2} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + (-1)^{n-1} \frac{1}{2} \right) = (-1)^{n-1} \frac{n}{2} + (-1)^{n-1} \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \\ &= \frac{(-1)^{n-1}(2n+1)+1}{4} \quad (*) \end{aligned}$$

Докажем выполнение равенства (*) при всех $n \in \mathbb{N}$ методом математической индукции.

$$\frac{(-1)^{1-1}(2 \cdot 1 + 1) + 1}{4} = \frac{1 \cdot 3 + 1}{4}$$

2. а) Проверим равенство (*) при $n=1$. $A(1) = 1 =$

Равенство справедливо

б) Предположим, что равенство

$$1-2+3-4+\dots+(-1)^{n-1}n = \frac{(-1)^{n-1}(2n+1)+1}{4}$$

верно при $n=k$. Докажем, что оно справедливо и при $n=k+1$, то есть

$$A(k+1) = \frac{(-1)^k(2k+3)+1}{4}$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} A(k+1) &= A(k) + (-1)^k(k+1) = \frac{(-1)^{k-1}(2k+1)+1}{4} + (-1)^k(k+1) = \\ &= \frac{(-1)^{k-1}(2k+1)+1 + (-1)^k(4k+4)}{4} = \frac{(-1)^{k-1}(2k+1-4k-4)+1}{4} = \\ &= \frac{(-1)^{k-1}(-2k-3)+1}{4} = \frac{(-1)^k(2k+3)+1}{4} \end{aligned}$$

Что и требовалось доказать.

Метод математической индукции применяется также для решения задач на делимость.

Задача 3. Доказать, что число $N(n)=n^3+5n$ делится на 6 при любом натуральном n .

Доказательство.

1. При $n=1$ число $N(1)=6$ и потому утверждение справедливо.

2. Пусть при некотором натуральном k число $N(k)=k^3+5k$ делится на 6.

Докажем, что $N(k+1)=(k+1)^3+5(k+1)$ делится на 6.

Действительно, имеем $N(k+1)=(k+1)^3+5(k+1)=(k^3+5k)+3k(k+1)+6$.

Поскольку k и $k+1$ — рядом стоящие натуральные числа, то одно из них обязательно четно, поэтому выражение $3k(k+1)$ делится на 6. Таким образом, получаем, что $N(k+1)$ также делится на 6. Вывод число $N(n)=n^3+5n$ делится на 6 при любом натуральном n .

Задача 4. Доказать, что при любом натуральном n число $3^{2^n} - 1$ не делится нацело на число 2^{n+3} .

Доказательство.

1. При $n=1$ утверждение очевидно, так как 8 не делится на 16.

2. Предположим теперь, что утверждение справедливо при $n=k$, т.е. число не делится нацело на 2^{k+3} . Докажем тогда, что число $3^{2^{k+1}} - 1$ не делится нацело на число 2^{k+4} .

Представим $3^{2^{k+1}} - 1$ в виде произведения

$$3^{2^{k+1}} - 1 = 3^{2^k \cdot 2} - 1 = (3^{2^k})^2 - 1 = (3^{2^k} - 1)(3^{2^k} + 1) \quad (*)$$

По предположению первый множитель в (*) не делится нацело на число 2^{k+3} , то есть в представлении составного числа $3^{2^k} - 1$ в виде произведения простых чисел число 2 повторяется не более чем $(k+2)$ раза. Таким образом, чтобы доказать, что число $3^{2^{k+1}} - 1$ не делится нацело на 2^{k+4} , надо доказать, что $3^{2^k} + 1$ не делится на 4.

Для доказательства этого утверждения докажем вспомогательное утверждение: для любого натурального n число $3^{2^n} + 1$ не делится на 4. Для $n=1$ утверждение очевидно, так как 10 не делится на 4 без остатка. При предположении, что $3^{2^k} + 1$ не делится на 4, докажем, что и $3^{2^{k+1}} + 1$ не делится на 4. Представим последнее выражение в виде суммы:

$$3^{2^{k+1}} + 1 = 3^{2 \cdot 2^k} + 1 = 3^{2^k} \cdot 9 + 1 = (3^{2^k} + 1) + 8 \cdot 3^{2^k}.$$

Второе слагаемое суммы делится на 4 нацело, а первое не делится. Следовательно, вся сумма не делится на 4 без остатка. Вспомогательное утверждение доказано.

Теперь ясно, что $3^{2^k} + 1$ не делится на 4, так как число 2^k является четным числом.

Окончательно получаем, что число $3^{2^n} - 1$ не делится нацело на число 2^{n+3} ни при каком натуральном n .

Рассмотрим теперь пример применения индукции к доказательству неравенств.

Задача 5. $8^n + 6$ кратно 7 при любом целом $n \geq 1$.

Решение. При $n=1$ утверждение верно. Допустим оно верно при $n=k$, k – любое натуральное число, т.е. $8^k + 6 = 7m$, m – натуральное число.

Проверим теперь, что утверждение верно и при $n=k+1$. т.е. $8^{k+1} + 6 = 7t$, t – натуральное число. $8^k = 7m - 6$. Поэтому $8^{k+1} + 6 = 8 \cdot 8^k + 6 = 8(7m - 6) + 6 = 7 \cdot 8m - 42 = 7(8m - 6)$ делится на 7. Утверждение верно.

Задача 6. Доказать, что при любом натуральном n выражение $3^{2n+2} + 2^{6n+1}$ делится на 11.

Решение. При $n=1$ утверждение верно. Допустим оно верно при $n=k$, k – любое натуральное число, т.е. $3^{2n+2} + 2^{6n+1} = 11m$, m – натуральное число. Докажем, что утверждение верно и при $n=k+1$. т.е. $3^{2(n+1)+2} + 2^{6(n+1)+1} = 11p$, p – натуральное число. $3^{2n+2} = 11m - 2^{6n+1}$. Сумму преобразуем к виду:

$$3^{2(n+1)+2} + 2^{6(n+1)+1} = 3^2 \cdot 3^{2(k+1)} + 2^{6(k+1)+1} = 3^2 \cdot (11m - 2^{6k+1}) + 2^{6(k+1)+1} = 3^2 \cdot 11m - 3^2 \cdot 2^{6k} + 2^7 \cdot 2^{6k} = 3^2 \cdot 11m + 2^{6k}(2^7 - 2 \cdot 3^2) = 3^2 \cdot 11m + 110 \cdot 2^{6k} = 11(9m + 10 \cdot 2^{6k})$$

Задача 7. При каких натуральных n справедливо неравенство $2^n > 2n + 1$?

Решение. 1. При $n=1$ $2^1 < 2 \cdot 1 + 1$, при $n=2$ $2^2 < 2 \cdot 2 + 1$, при $n=3$ $2^3 > 2 \cdot 3 + 1$, При $n=4$ $2^4 > 2 \cdot 4 + 1$.

По-видимому, неравенство справедливо при любом натуральном $n \geq 3$. Докажем это утверждение.

2. При $n=3$ справедливость неравенства уже показана. Пусть теперь неравенство справедливо при $n=k$, где k – некоторое натуральное число, не меньшее 3, т.е. $2^k > 2k + 1$ (*)

Докажем, что тогда неравенство справедливо и при $n=k+1$, то есть $2^{k+1} > 2(k+1) + 1$. Умножим (*) на 2, получим $2^{k+1} > 4k + 2$. Сравним выражения $2(k+1) + 1$ и $4k + 2$. $4k + 2 - (2(k+1) + 1) = 2k - 1$. Очевидно, что $2k - 1 > 0$ при любом натуральном k . Тогда $4k + 2 > 2(k+1) + 1$, т.е. $2^{k+1} > 2(k+1) + 1$. Утверждение доказано.

Задача 8. Неравенство для среднего арифметического и среднего геометрического n неотрицательных чисел (неравенство Коши).

Если a_1, a_2, \dots, a_n – любые неотрицательные числа, то

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \quad (*)$$

Равенство имеет место лишь при $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

Доказательство. 1. При $n=2$ неравенство справедливо

$$\frac{a_1 + a_2}{2} \geq \sqrt{a_1 a_2} \quad - \text{это неравенство является следствием очевидного неравенства: } (\sqrt{a_1} - \sqrt{a_2})^2 \geq 0$$

2. Предположим, что неравенство верно при $n=k$; докажем, что оно будет верным и при $n=2k$. Действительно,

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_{2k}}{2k} = \frac{\frac{a_1 + a_2}{2} + \dots + \frac{a_{2k-1} + a_{2k}}{2}}{k} \geq \sqrt[k]{\frac{a_1 + a_2}{2} \cdot \dots \cdot \frac{a_{2k-1} + a_{2k}}{2}} \geq$$

$$\geq \sqrt[k]{\sqrt{a_1 a_2} \cdot \dots \cdot \sqrt{a_{2k-1} a_{2k}}} = \sqrt[2k]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_{2k-1} a_{2k}}$$

Так как неравенство (*) имеет место при $n=2$, то оно будет выполняться для $n=4, 8, 16, \dots$ и т.д., то есть, вообще, для всякого $n=2^p$ ($p=1, 2, 3, \dots$)

3. Пусть теперь n -произвольное натуральное число. Если $n \neq 2^p$, то найдём такое натуральное число s , что $n+s=2^p$. Тогда для любых неотрицательных чисел a_1, a_2, \dots, a_{n+s} , согласно доказанному, справедливо неравенство:

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n + a_{n+1} + \dots + a_{n+s}}{n+s} \geq \sqrt[n+s]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n a_{n+1} \cdot \dots \cdot a_{n+s}}$$

Положим в этом неравенстве $a_{n+1} = a_{n+2} = \dots = a_{n+s} = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}$, получим

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n + \frac{(a_1 + a_2 + \dots + a_n)s}{n}}{n+s} \geq \sqrt[n+s]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n \left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}\right)^s}, \text{ откуда, обозначив } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} = A_n,$$

будем иметь $\frac{nA_n + sA_n}{n+s} \geq \sqrt[n+s]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n A_n^s}$, найдём, что $A_n \geq \sqrt[n+s]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n A_n^s}$

Возведём обе части последнего неравенства в степень $(n+s)$, получим

$$A_n^{n+s} \geq a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n A_n^s, \text{ откуда следует, что } A_n^n \geq a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n, \text{ т.е. } A_n \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n},$$

$$\text{или } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n}$$

Покажем, что в неравенстве (*) равенство имеет место в том и только в том случае, если

$$a_1 = a_2 = \dots = a_n.$$

Ясно, что если $a_1 = a_2 = \dots = a_n$, то соотношение (*) превращается в равенство. Докажем, что если хотя бы два из этих чисел не равны между собой, то в (*) левая и правая части не равны между собой.

$$\text{Пусть } a_1 \neq a_2. \text{ Тогда } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} = \frac{\frac{a_1 + a_2}{2} + \frac{a_1 + a_2}{2} + a_3 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{\left(\frac{a_1 + a_2}{2}\right)^2 a_3 \cdot \dots \cdot a_n}$$

Так как $a_1 \neq a_2$, то $\frac{a_1 + a_2}{2} > \sqrt{a_1 a_2}$, следовательно,

$$\sqrt[n]{\left(\frac{a_1 + a_2}{2}\right)^2 a_3 \cdot \dots \cdot a_n} > \sqrt[n]{a_1 a_2 a_3 \cdot \dots \cdot a_n}, \text{ а потому } \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} > \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdot \dots \cdot a_n} (**)$$

Задача 9. Докажите, что для любого натурального числа n $3^n + 4^n - 1$ делится на 6.

Доказательство. Доказываемое утверждение справедливо при $n=1$, так как $3^1 + 4^1 - 1 = 6$, т.е. делится на 6. Предположим, что при $n=k$ сумма $3^k + 4^k - 1$ делится на 6, и докажем, что при $n=k+1$ сумма $3^{k+1} + 4^{k+1} - 1$ делится на 6. (Успех доказательства зависит от умения учащихся в сумме $3^{k+1} + 4^{k+1} - 1$ выделить сумму $3^k + 4^k - 1$, которая по нашему предположению делится на 6.)

$$3^{k+1} + 4^{k+1} - 1 = 3 \cdot 3^k + 4 \cdot 4^k - 1 = 3 \cdot 3^k + 3 \cdot 4^k - 3 + 4^k + 2 =$$

$$= 3 \cdot (3^k + 4^k - 1) + (4^k + 2).$$

Слагаемое $3 \cdot (3^k + 4^k - 1)$ последней суммы делится на 6, так как один из его множителей делится на 6 по нашему предположению. Осталось доказать, что и слагаемое $4^k + 2$ также делится на 6. Применим метод математической индукции еще раз. Очевидно, что при $k=1$ сумма $4^1 + 2 = 6$ делится на 6.

Предположим, что при $k=m$ сумма $4^m + 2$ делится на 6, и докажем, что при $k=m+1$ сумма $4^{m+1} + 2$ делится на 6. $4^{m+1} + 2 = 4 \cdot 4^m + 2 = 4 \cdot 4^m + 8 - 6 = 4 \cdot (4^m + 2) - 6$. Слагаемое $4 \cdot (4^m + 2)$ делится на 6, так как один из его множителей делится на 6 по нашему предположению, число 6 тоже делится на 6, поэтому и разность $4 \cdot (4^m + 2) - 6$, а значит, и сумма $4^{m+1} + 2$ тоже делится на 6. Тем самым доказано, что сумма $4^k + 2$ делится на 6 для любого натурального k . Но тогда и $3^{k+1} + 4^{k+1} - 1$ делится на 6. Итак, выражение $3^n + 4^n - 1$ делится на 6 при $n=1$; из предположения, что это выражение делится на 6 при $n=k$, следует, что оно делится на 6 и при $n=k+1$. Это означает, что выражение $3^n + 4^n - 1$ делится на 6 при любом натуральном числе n .

Задача 10. Докажите, что сумма кубов трех последовательных натуральных чисел делится на 9.

Доказательство. Пусть $M = n^3 + (n+1)^3 + (n+2)^3$, где n - любое натуральное число. При делении на 3 числа n может получиться один из трех остатков: 0, 1, 2. Следовательно, множество всех

натуральных чисел можно разбить на три непересекающихся класса чисел, имеющих вид $3m$, где $N, 3m + 1$ или $3m + 2$, где $m = 0, 1, 2, \dots$. Докажем, что если число n относится к любому из этих трех классов, то число M делится на 9. 1) Пусть $n = 3m$, где $m \in \mathbb{N}$.

Тогда $M = (3m)^3 + (3m + 1)^3 + (3m + 2)^3 = 27m^3 + 27m^3 + 27m^2 + 9m + 1 + 27m^3 + 54m^2 + 36m + 8 = 9k$, где N .

2) Пусть $n = 3m + 1$, где $m = 0, 1, 2, \dots$. Тогда $M = (3m + 1)^3 + (3m + 2)^3 + (3(m + 1))^3 = 9p$, где N .

3) Пусть $n = 3m + 2$, где $m = 0, 1, 2, \dots$. Тогда $M = (3m + 2)^3 + (3(m + 1))^3 + (3(m + 1) + 1)^3 = 9q$, где $q \in \mathbb{N}$.

Следовательно, в каждом случае натуральное число M делится на 9, что и требовалось доказать.

Задачи 11. Если разность суммы цифр числа, стоящих на четных местах, и суммы цифр, стоящих на нечетных местах, делится на 11, то и число делится на 11.

Доказательство. Рассмотрим доказательство признака делимости на 11 на примере шестизначного натурального числа. Для него справедливы сравнения:

$$\begin{aligned} &= a_6 10^6 + a_5 10^5 + a_4 10^4 + a_3 10^3 + a_2 10^2 + a_1 10 + a_0 \\ &a_6(-1)^6 + a_5(-1)^5 + a_4(-1)^4 + a_3(-1)^3 + a_2(-1)^2 + a_1(-1) + a_0 \pmod{11} \\ &a_6 - a_5 + a_4 - a_3 + a_2 - a_1 + a_0 \pmod{11} = \\ &= (a_6 + a_4 + a_2 + a_0) - (a_5 + a_3 + a_1). \end{aligned} \quad (1)$$

Задача 12. Определите остаток от деления числа 3^{25} на: а) 10; б) 11; в) 13.

Решение. а) Так как $3 \equiv 3 \pmod{10}$, то $3^{25} \equiv 3 \pmod{10}$. Следовательно, 3 - остаток от деления числа 3^{25} на 10.

б) Так как $3 \equiv 3 \pmod{11}$, то $3^{25} \equiv 3 \pmod{11}$. Следовательно, 3 - остаток от деления числа 3^{25} на 11.

в) Так как $3 \equiv 3 \pmod{13}$, то $3^{25} \equiv 3 \pmod{13}$. Следовательно, 3 - остаток от деления числа 3^{25} на 13.

Задача 13. Пусть $P_3(x) = x^3 - 4x^2 + 5x + 1$. Определите последнюю цифру числа $P_3(10^{2005})$. деления данного числа 200420052006200720082009 на 9.

Решение. Так как $P_3(0) = 0^3 - 4 \cdot 0^2 + 5 \cdot 0 + 1 = 1$. Следовательно, при делении числа $P_3(10^{2005})$ на 10 получается остаток 1, а это означает, что последняя цифра числа $P_3(10^{2005})$ (в его десятичной записи) есть 1.

Задача 14. Пусть $P_{2004}(x) = x^{2004} - x^{2003} + x^{2002} - x^{2001} \dots - x + 1$. Определите последнюю цифру числа $P_{2004}(100^{2005})$.

Решение. Так как $P_{2004}(0) = 0^{2004} - 0^{2003} + 0^{2002} - 0^{2001} \dots - 0 + 1 = 1$. Следовательно, при делении числа $P_{2004}(100^{2005})$ на 10 получается остаток 1, а это означает, что последняя цифра числа $P_{2004}(100^{2005})$ (в его десятичной записи) есть 1.

Задача 15. Докажите, что квадрат любого натурального числа либо делится на 9, либо при делении на 3 дает остаток 1.

Доказательство. Любое натуральное число n при делении на 3 дает только один из трех остатков: 0, 1, 2. Поэтому возможен лишь один из трех случаев:

1) Если $n \equiv 0 \pmod{3}$, то $n = 3m$, где $m \in \mathbb{N}$. Тогда $n^2 = 9m^2$, т. е. n^2 делится на 9.

2) Если $n \equiv 1 \pmod{3}$, то $n = 3m + 1$, где $m \in \mathbb{N}$. Тогда $n^2 = 9m^2 + 6m + 1$, т. е. n^2 при делении на 3 дает остаток 1.

3) Если $n \equiv 2 \pmod{3}$, то $n = 3m + 2$, где $m \in \mathbb{N}$. Тогда $n^2 = 9m^2 + 12m + 4$, т. е. n^2 при делении на 3 дает остаток 1.

Таким образом, утверждение полностью доказано.

Задача 16. Доказать, что для любого натурального n справедливо равенство:

$$1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 = n^2(n+1)^2/4.$$

Решение: 1) Пусть $n=1$, тогда $X_1 = 1^3 = 1^2(1+1)^2/4 = 1$. Мы видим, что при $n=1$ утверждение верно.

2) Предположим, что равенство верно при $n=k$ $X_k = k^2(k+1)^2/4$.

3) Докажем истинность этого утверждения для $n=k+1$, т.е. $X_{k+1} = (k+1)^2(k+2)^2/4$.

$$X_{k+1} = 1^3 + 2^3 + \dots + k^3 + (k+1)^3 = k^2(k+1)^2/4 + (k+1)^3 = (k^2(k+1)^2 + 4(k+1)^3)/4 = (k+1)^2(k^2 + 4k + 4)/4 = (k+1)^2(k+2)^2/4.$$

Из приведенного доказательства видно, что утверждение верно при $n=k+1$, следовательно, равенство верно при любом натуральном n .

Задачи на суммирование

Пример 1. Доказать, что $1+3+5+\dots+(2n-1)=n^2$.

Решение: 1) Имеем $n=1=1^2$. Следовательно, утверждение верно при $n=1$, т.е. $A(1)$ истинно.

2) Докажем, что $A(k) \Rightarrow A(k+1)$.

Пусть k - любое натуральное число и пусть утверждение справедливо для $n=k$, т.е.

$$1+3+5+\dots+(2k-1)=k^2.$$

Докажем, что тогда утверждение справедливо и для следующего натурального числа $n=k+1$, т.е. что $1+3+5+\dots+(2k+1)=(k+1)^2$.

$$\text{В самом деле, } 1+3+5+\dots+(2k-1)+(2k+1)=k^2+2k+1=(k+1)^2.$$

Итак, $A(k) \Rightarrow A(k+1)$. На основании принципа математической индукции заключаем, что предположение $A(n)$ истинно для любого $n \in \mathbb{N}$.

Пример 2. Докажите, что при любом натуральном n справедливо равенство:

$$1+2+3+\dots+n = n(n+1)/2.$$

Решение. У нас имеется последовательность утверждений:

$$A_1: 1 = 1 \cdot 2 \setminus 2; A_2: 1+2 = 2 \cdot 3 \setminus 2; A_3: 1+2+3 = 3 \cdot 4 \setminus 2; \dots$$

1) База индукции: очевидно, что утверждение A_1 верно.

2) Индукционный переход: пусть верно какое-то утверждение A_k , т. е. верно равенство

$$1+2+3+\dots+k = k(k+1) \setminus 2 \text{ (предположение, что } A_k \text{ верно, называется индукционным предположением).}$$

Докажем, что тогда верно утверждение A_{k+1} :

$$1+2+3+\dots+k+(k+1) = k(k+1) \setminus 2 + (k+1) = k(k+1) \setminus 2 + 2(k+1) \setminus 2 = (k+1)(k+2) \setminus 2. \text{ Но это как раз и есть}$$

утверждение A_{k+1} .

Задачи на делимость

Пример 1. Доказать, что $(11^{n+2} + 12^{2n+1})$ делится на 133 без остатка.

Решение: 1) Пусть $n=1$, тогда $11^3 + 12^3 = (11+12)(11^2 - 132 + 12^2) = 23 \times 133. (23 \times 133)$ делится на 133 без остатка, значит при $n=1$ утверждение верно;

2) Предположим, что $(11^{k+2} + 12^{2k+1})$ делится на 133 без остатка.

3) Докажем, что в таком случае $(11^{k+3} + 12^{2k+3})$ делится на 133 без остатка. Действительно, $11^{k+3} + 12^{2k+3} = 11 \times 11^{k+2} + 12^2 \times 12^{2k+1} = 11 \times 11^{k+2} + (11+133) \times 12^{2k+1} = 11(11^{k+2} + 12^{2k+1}) + 133 \times 12^{2k+1}$.

Полученная сумма делится на 133 без остатка, так как первое её слагаемое делится на 133 без остатка по предположению, а во втором одним из множителей является 133.

Итак, $A(k) \rightarrow A(k+1)$, то опираясь на метод математической индукции, утверждение верно для любых натуральных n .

Пример 2. Доказать, что $3^{3n-1} + 2^{4n-3}$ при произвольном натуральном n делится на 11.

Решение: 1) Пусть $n=1$, тогда $X_1 = 3^{3-1} + 2^{4-3} = 3^2 + 2^1 = 11$ делится на 11 без остатка. Значит, при $n=1$ утверждение верно.

2) Предположим, что при $n=k$ $X_k = 3^{3k-1} + 2^{4k-3}$ делится на 11 без остатка.

3) Докажем, что утверждение верно для $n=k+1$.

$$X_{k+1} = 3^{3(k+1)-1} + 2^{4(k+1)-3} = 3^{3k+2} + 2^{4k+1} = 3^3 \cdot 3^{3k-1} + 2^4 \cdot 2^{4k-3} = \\ = 27 \cdot 3^{3k-1} + 16 \cdot 2^{4k-3} = (16+11) \cdot 3^{3k-1} + 16 \cdot 2^{4k-3} = 16 \cdot 3^{3k-1} + 11 \cdot 3^{3k-1} + 16 \cdot 2^{4k-3} = 16(3^{3k-1} + 2^{4k-3}) + 11 \cdot 3^{3k-1}.$$

Первое слагаемое делится на 11 без остатка, поскольку $3^{3k-1} + 2^{4k-3}$ делится на 11 по предположению, второе делится на 11, потому что одним из его множителей есть число 11. Значит и сумма делится на 11 без остатка при любом натуральном n .

Задачи геометрии

Пример 1. Доказать, что сумма S_n внутренних углов любого выпуклого многоугольника равна $(n-2)\pi$, где n - число сторон этого многоугольника: $S_n = (n-2)\pi$ (1).

Это утверждение имеет смысл не для всех натуральных n , а лишь для $n \geq 3$, так как минимальное число углов в треугольнике равно 3.

1) При $n=3$ наше утверждение принимает вид: $S_3 = \pi$. Но сумма внутренних углов любого треугольника действительно равна π . Поэтому при $n=3$ формула (1) верна.

2) Пусть эта формула верна при $n=k$, то есть $S_k = (k-2)\pi$, где $k \geq 3$. Докажем, что в таком случае имеет место и формула: $S_{k+1} = (k-1)\pi$.

Пусть $A_1 A_2 \dots A_k A_{k+1}$ - произвольный выпуклый $(k+1)$ -угольник.

Соединив точки A_1 и A_k , мы получим выпуклый k -угольник $A_1 A_2 \dots A_{k-1} A_k$. Очевидно, что сумма углов $(k+1)$ -угольника $A_1 A_2 \dots A_k A_{k+1}$ равна сумме углов k -угольника $A_1 A_2 \dots A_k$ плюс сумма углов треугольника $A_1 A_k A_{k+1}$. Но сумма углов k -угольника $A_1 A_2 \dots A_k$ по предположению равна $(k-2)\pi$, а сумма углов треугольника $A_1 A_k A_{k+1}$ равна π . Поэтому $S_{k+1} = S_k + \pi = (k-2)\pi + \pi = (k-1)\pi$.

Итак, оба условия принципа математической индукции выполняются, и потому формула (1) верна при любом натуральном $n \geq 3$.

Пример 2. Имеется лестница, все ступени которой одинаковы. Требуется указать минимальное число положений, которые гарантировали бы возможность «забраться» на любую по номеру ступеньку. Все согласны с тем, что должно быть условие. Мы должны уметь забраться на первую ступеньку. Далее должны уметь с 1-ой ступеньки забраться на вторую. Потом во второй – на третью и т.д. на n -ую ступеньку. Конечно, в совокупности же « n » утверждений гарантирует нам то, что мы сможем добраться до n -ой ступеньки.

Посмотрим теперь на 2, 3, ..., n положение и сравним их друг с другом. Легко заметить, что все они имеют одну и ту же структуру: если мы добрались до k ступеньки, то можем забраться на $(k+1)$ ступеньку. Отсюда становится естественной такая аксиома для справедливости утверждений, зависящих от « n »: если предложение $A(n)$, в котором n – натуральное число, выполняется при $n=1$ и из того, что оно выполняется при $n=k$ (где k – любое натуральное число), следует, что оно выполняется и для $n=k+1$, то предположение $A(n)$ выполняется для любого натурального числа n .

Пример 3. Доказать, что число диагоналей выпуклого n -угольника равно $n(n-3)/2$.

Решение: 1) При $n=3$ утверждение справедливо, ибо в треугольнике $A_3 = 3(3-3)/2 = 0$ диагоналей.

2) Предположим, что всяком выпуклом k -угольнике имеется $A_k = k(k-3)/2$ диагоналей. Докажем, что тогда в выпуклом $(k+1)$ -угольнике число диагоналей $A_{k+1} = (k+1)(k-2)/2$.

Пусть $A_1A_2A_3 \dots A_kA_{k+1}$ -выпуклый $(k+1)$ -угольник. Проведем в нем диагональ A_1A_k . Чтобы подсчитать общее число диагоналей этого $(k+1)$ -угольника нужно подсчитать число диагоналей в k -угольнике $A_1A_2 \dots A_k$, прибавить к полученному числу $k-2$, т.е. число диагоналей $(k+1)$ -угольника, исходящих из вершины A_{k+1} , и, кроме того, следует учесть диагональ A_1A_k .

Таким образом, $A_{k+1} = A_k + (k-2) + 1 = k(k-3)/2 + k - 1 = (k+1)(k-2)/2$. Вследствие принципа математической индукции утверждение верно для любого выпуклого n -угольника.

Логические задачи, решаемые математической индукции

1. В квадрате 2011×2011 клеток вырезана одна произвольная клетка. Докажите, что оставшуюся часть всегда можно разрезать на трех клеточные уголки вида буквы Г.

Доказательство. Поскольку $2011 = 6 \cdot 335 + 1$, требуемое утверждение будет доказано, если мы докажем утверждение задачи для квадратов размером $(6n+1) \times (6n+1)$ индукцией по $n \in \mathbb{N}$.

Сначала докажем, что утверждение справедливо при $n=1$ для квадрата 7×7 .

Действительно, из соображений симметрии следует, что достаточно рассмотреть только случаи, когда вырезанная клетка лежит в одном из квадратов 2×2 , закрашенных на рис. 1–3, где показано, как разрезать оставшуюся часть.

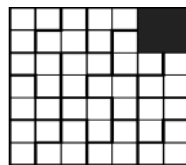


Рис. 1.

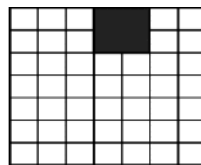


Рис. 2.

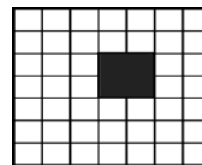


Рис. 3.

Пусть утверждение доказано для некоторого значения $k \in \mathbb{N}$.

Докажем его для квадрата размером $(6k+7) \times (6k+7)$. Для этого в одном из углов данного квадрата поместим квадрат размером $(6k+1) \times (6k+1)$, покрывающий вырезанную клетку и удовлетворяющий предположению индукции, оставшуюся же часть разрежем на прямоугольники размером 2×3 , а затем и на уголки.

2. Найдите все натуральные числа $k, k > 1$, удовлетворяющие условию: для некоторых натуральных m и $n, m \neq n$ числа $km+1$ и $kn+1$ получаются друг из друга перестановкой в обратном порядке цифр десятичной записи этих чисел.

Решение. Пусть числа k^m+1 и $k^n+1, m < n$, удовлетворяют условию задачи. Тогда они имеют одинаковое число цифр, следовательно, $k \neq 10$ и справедливо неравенство: $10(k^m+1) > kn^n+1$.

Случай $2m < n$ невозможен, так как тогда $n \geq 2m+1 \Rightarrow k^n+1 \geq k^{2m+1} > k^{2m+1} > k^{2m} + k^m = k^m(k^m+1)$. Поэтому $k^m < 10 \Rightarrow k^n+1 = k^m+1$, что противоречит неравенству $m < n$.

Поэтому $2m \geq n \Rightarrow m \geq n-m \Rightarrow k^{n-m}+1 > (k^{n-m}-1)(k^m+1) \Rightarrow k^{n-m}-1 < 10$ и $k^{n-m} < 9$, так как $k^{n-m} \neq 10$.

Так как число $(k^{n+1}) - (k^m+1)$ делится на 9; т.е. кратно 9, поскольку суммы цифр этих чисел равны, то k^b делится на 3, поскольку $k^{m-b}-1 < 9$. В случае $k \geq 6 \Rightarrow n-m=1$ и k^b+1 – число, имеющее столько же цифр, сколько и число $(k-1)(k^m+1)$, меньшее числа k^m+1 , начинается с цифры 1, а значит, число k^m+1 этой цифрой кончается, что невозможно, так как $k < 10$.

Остается единственная возможность: $k=3 \Leftrightarrow m=3, n=4$.

3. Докажите, что любое натуральное число, не превосходящее $n!$, можно представить как сумму не более чем n натуральных чисел, являющихся различными делителями числа $n!$.

Доказательство. При $n=3$ утверждение справедливо. Действительно, всего имеется четыре натуральных числа, не превосходящих $3! = 6 \Rightarrow 3 = 2+1; 4 = 3+1; 5 = 3+2; 6 = 3+2+1$ и все они представимы требуемым образом. Предположим, что утверждение справедливо для $n=k$.

Докажем, что в таком случае оно справедливо и для $n=k+1$. Пусть дано произвольное натуральное число $m \leq (k+1)!$. Разделив m на $(k+1)$ с остатком, получим

$$m = (k+1) \cdot d + r, \quad 0 \leq r \leq k \quad \text{и} \quad d \leq k.$$

По предположению индукции существуют различные делители $d_1, d_2, \dots, d_p, p \leq k$ числа $k!$ такие, что $d = d_1 + d_2 + \dots + d_p \Rightarrow m = (k+1)d_1 + (k+1)d_2 + \dots + (k+1)d_p + r$ – искомое представление числа m . Действительно, в сумме $p+1 \leq k+1$ слагаемых, все они различны и являются делителями числа $(k+1)!$. Последнее слагаемое меньше остальных и является делителем числа $(k+1)!$, так как $r < k+1$.

4. Дан квадрат 64 на 64 . Из него вырезана одна клетка. Докажите, что оставшуюся часть можно разрезать на уголки из трех клеток.

Доказательство. Верно для любого квадрата размером $2n \times 2n$. Проверка по индукции.

5. Докажите, что $2m + n - 2 \geq mn$ при любых натуральных m, n .

Доказательство. $2m + n - 2 = 2m - 1 + n - 1 \geq mn$.

6. Для данного натурального числа n выписываются все дроби вида $1/pq$, где числа p и q взаимно простые, $0 < p < q \leq n$ и $p + q > n$.

Докажите, что сумма всех таких дробей равна $1/2$.

Решение: Эту задачу можно решить, используя метод индукции.

При $n=1$ утверждение выполняется: $1/(1 \cdot 1) = 1$.

При переходе от $n-1$ к n нужно откинуть все дроби $1/(pq)$, где числа p и q взаимно простые, $p < q$ и $p + q = n$, и прибавить все дроби $1/(pn)$, где числа p и n взаимно простые и $p < n$.

Пусть $1/(pq)$ – одна из откинутых дробей.

Поскольку $1/(pq) = 1/(p \cdot (n - q)) = 1/(pn) + 1/(n \cdot (n - p))$, то его отбрасывание из суммы компенсируется возникновением двух новых дробей $1/(pn)$ и $1/(n \cdot (n - p))$, которые подходят в условие задачи. Таким образом, при переходе от $n-1$ к n сумма не меняется.